

大都市化、多民族社会、人性和发展

——2004年IUAES印度中期会议议题及中国代表团活动综述

□张海洋,沈林,良警宇

[中图分类号] C912.4 [文献标识码] D [文章编号] 1002-3887(2005)03-0074-04

国际人类学与民族学联合会(以下简称IUAES)第十五届(2003意大利佛罗伦萨)与第十六届世界大会(2008中国昆明)之间的第一次中期会议,于2004年12月12日至15日在印度东部名城加尔各答举行。会议由加尔各答大学、IUAES都市人类学委员会、联合国人权委员会联合举办,加尔各答大学人类学系承办。很多其他国际机构提供赞助。这是IUAES继1978年德里第十届世界大会之后,第二次在印度举办重大活动。

一、会议概况

此次中期会议主题是:“大都市化、多民族社会、人性和发展”。来自近四十个国家的三百余名代表出席会议。IUAES的8个委员会利用这次中期会议召集了41场专题研讨。大会同时举办8场开放式专题讨论。国际学者围绕着“大都市化、多民族社会、人性和发展”主题进行了研讨。大会的形式多样。除开幕式、闭幕式在亚洲最大的博物馆—印度博物馆会议厅举行外,各专题会议均在加尔各答大学人类学系举行。会后,东道主组织各国学者就近考察了印度的民族、自然与人文生态多样性并参观了世界文学泰斗泰戈尔故居。

中国都市人类学会组织北京、云南、四川、山东等地16名学者形成代表团出席大会。中国代表团参加了专题讨论会中的“大城市的未来:国家与全球化”、“人类的国际性:多族群社会的道路”、“发展、排挤与土著人群”等5个专题的研讨。中国代表团还利用参加会议的机会,访问了加尔各答大学和印度博物馆,促成中央民族大学与加尔各答大学的校际联系,同时加强了对印度人类学民族学研究和印度民族宗教情况的了解。

会议期间,IUAES执行委员会两次开会,讨论第十六届(昆明)大会的筹备问题。中国代表团团长、2008年人类学与民族学世界大会筹委会副秘书长吴金光代表中国方面汇报了2008年大会筹备进展情况。执委会对中国的筹备工作给予肯定并作出指导。执委会提出2005年夏天考察昆明的气候和会议条件,同时提醒中国方面注意提高论文水准并加强与会者的英语交流能力。

二、会议议题

在都市人类学委员会组织的10场专题讨论中,“大城市的未来:国家与全球化”探讨了国家的基础和政治结构在全球化过程中被削弱的问题。“都市中的噪音、声音和音乐”讨论了音乐作为人们对付烦闷的都市生活和形成价值认同的作用。“后殖民城市”探讨了殖民历史对殖民地的影响,关注后殖民城市是否已经废除了殖民时期形成的城市种族隔离?殖民时期的象征体系是一夜之间被推翻,被悄悄地清除,还是被新上任的统治者继续采用?殖民时期的建筑形式是被丢弃还是成为民族文化遗产的组成部分?殖民时期形成的出口型经济是否转向国内市场?殖民时期形成的强调法律和秩序的议事程序已经被废除还是被继续用来保护新统治者的利益?殖民历史是否已经从集体记忆中被抹去?“严酷农业气候地区的都市化进程”探讨了热带和寒带地区的大都市化进程及其内在特征和影响。“都市人类学——抗议的人类学:抗议、暴乱和抵抗:都市现象”探讨了城市居民如何重新掌控他们的生存条件,改善他们的生存环境,如何获得和接近诸如空气、水、未受污染的自然、空间等公共物品,以及年轻人如何通过青年亚文化来利用公共领域和重新定义城市公共环境等问题。“海外印度人:多元身份的多族群都市社会的出现”讨论了到世界各地的英国殖民地工作的印度裔工人阶级和专业技术人员在城市化进程中的角色问题。“都市场景中的疾病治疗与预防:人类学视角”讨论和分析了都市场景中疾病的发生模式,以及疾病、人的活动、环境变化与治疗 and 预防保健服务之间的关系,特别是发展中国家日益恶化的城市环境和健康服务体系(health delivery systems)的问题。“部落和农民社会中交换的意义以及部落人群和农民迁移到大都市后的角色交换及扮演”讨论了部落人群和农民在向大都市迁移的过程中,传统交换结构保存了多少,发生了什么变化,以及交换对于部落社会和大都市中的部落人群和农民而言都仍具有重要意义的问题。“都市农业和都市贫困:另谋生存之路”探讨了发展都市农业的可行性。会议认为这不仅能够解决第三世界国家存在的都市贫困问题,还能为都市居民提供健康食品,并能缓和都市的温室效应,有利于都市的可持续发展。此外,都市人类学委员会还就“城市化对城市设施和

张海洋,沈林,良警宇/大都市化、多民族社会、人性和发展

城市居民的影响”、“东方与西方城市市场中的亲属制度及其复杂性”等议题组织了专场讨论。

本土知识与可持续发展委员会举行了4场专题讨论。其中“可持续性：乡村和城市的观点”试图通过对城市和乡村可持续性发展问题的比较研究，特别是对土著人口的生活经验、其与环境的关系及其维持社会、经济和政治制度的能力的理解，来加深对现代社会的认识并寻找解决人口、自然和社会之间冲突的方法。“人类的国际性：多族群社会的道路”讨论了为消灭扩张主义和国际恐怖主义，使人类的民族性和人类的国际性和平共存的目标问题。“第四世界还是第一民族？位于发展和国家十字路口的土著民族”介绍了中国台湾、澳大利亚、玻利维亚和新西兰等国家城乡地区土著的生存环境，探讨了不同国家背景中的土著人群的土地和文化认同资源如何被国家强行利用，民族国家给了土著人什么回报，哪种形式的国家可使土著人最大限度地提出自己的要求并掌握自己的资源，土著人在什么地点和场所举行抵制活动，他们怎样卷入到这些地点和场所里来等问题。学者们试图通过讨论这些问题寻找未来能更好地保护土著利益的可能性。“土著的未来：21世纪的安达曼群岛”讨论了安达曼群岛上著的现状，以及保护并同时使这些群落能掌握自己命运的途径。

都市儿童委员会举办了3场专题讨论。其中“都市儿童”讨论了儿童对他们密切接触的都市环境和日常生活的看法，并就儿童的服务需求、身体安全和娱乐游戏机会等问题进行讨论。讨论的焦点集中在“成人所认为的孩子的观点”与“孩子们自己的观点”是否一致上。“儿童的创造力”讨论了如何增强对儿童创造力的了解和认识，以及如何培养儿童创造力的问题。“经济剥夺处境中的青少年”重点讨论城市贫民窟女童的文化建构问题，分析了性别偏见形成的因素，并提出了改善城市贫民窟女童们的生活质量的办法。

女性委员会举办了5场讨论。其中“都市生活空间中女性权利再思考”探讨城市化过程对女性的权利剥夺，以及女性如何创造性地维护其尊严的问题。“社会和文化变迁中的女性”探讨了女性作为第二性以及作为没有经济回报的家务劳动的主要承担者的地位变化问题。这些变化表现在文化、社会和经济等各个层面。“印度女童的权利：出生权和生活权”探讨了印度性别比例失衡的原因，认为殖民地的社会经济状况催生了重男轻女文化，使女性处于不利地位，致使溺杀女婴的现象增多。超声波等现代技术也成了杀害女胎的工具。女性的经济解放和受教育水平的提高并不意味着能对女孩的更好抚育。许多人用妇女赚来的钱购买高科技手段将女婴溺杀胎中。“艾滋病、女性和人权”讨论了女性易受侵害的社会因素和易受侵害女性的民族、种族、等级和阶级特征。艾滋病与女性贫穷之间的关联，妨碍女性远离艾滋病和接近健康权与生活权的社会价值观与文化模式。对于女性艾滋病感染者的文化态度和实践等问题，也在这个专题下得到深入讨论。“社会性别、健康和移

民”讨论了墨西哥移民引发的社会矛盾及与此有关的社会性别和健康问题。会议还提出，现代性与全球化是理解医疗和卫生的含义影响移民健康的基本角度。

人权委员会举办了15场讨论。其中“印度东北部的多族群社会、族性和人权”探讨了印度东北部部落民在过去几十年政治变迁中出现的人权和难民问题。“土著人群的人权：以狩猎采集者为例”通过对目前地球上一些狩猎采集民族进行的人类学田野调查，讨论“谁是土著？”“什么是人权？”等问题。“族群冲突，迁移和人权”从人权层面探讨亚洲、非洲和欧洲地区由于人口迁移产生的族群冲突及其对策。“再思考歧视：南亚人权及边缘化”探讨南亚现代国家的社会及政治操作导致偏见固定化的问题。国家作为社会变迁中必不可少的能动主体，不仅没有制止社会歧视，而且默许和纵容传统偏见。研讨会还探讨了旧式的等级、民族和宗教分层如何受到现代挑战，又如何通过多元文化、全球化等迷人话语得到重新表述，特别是国家如何（重新）塑造公民使其脱离传统社会组织而求助于社会—宗教等相对软弱的实体。会议批判性地分析了歧视概念如何在文化和社会中扎根并变成宗教般的主观认识，同时讨论了现代国家在形式化和制度化的主流话语中的角色及其在当代南亚国家的消极作用。“可持续农业发展的政策和人权”讨论了族性、环境和技术社会化的社会政治影响及其形成的挑战、经验、价值和启示。“都市化和宗教、族群权利中媒体的作用”讨论了媒体对于形成开放的民主环境和建立和平、宽容的多元文化社会的作用。“移民、交往和艾滋病病毒/艾滋病”讨论了制订有性别针对性的政策，使移民和流动人口免受艾滋病病毒感染，减少艾滋病病毒传播，以及对被感染和受侵袭的人提供支持和照顾的途径等问题。“南亚和全球的少数民族、民族主义和人权侵犯”讨论了多族群民族国家中的少数民族形成问题，少数民族与主流民族和谐共存的前提，以及导致暴力和对少数民族人权侵犯的要素。这个专题会议还讨论了如下问题：后殖民地区民族主义的主张是否必然会侵害少数民族的人权？民族主义的主张本身是否是将少数民族看作“他者”并侵犯他们的人权？在后殖民时代，作为现代性和殖民地民族国家先驱的民族主义是否开始回归和内卷？当民族主义的意识形态重申整合碎片化的国家时，少数民族怎样被识别和看待？此外，人权委员会还就“人权：亚洲的性别差异和社会性别身份问题”、“人权与发展”、“尼泊尔的人权与发展”、“青少年与和平：向青少年赋权以求和平、人权和发展”、“贫困、食物保障和人权”、“人口与发展：人权问题”、“健康、环境和发展：斗争与生存”等议题进行了讨论。

游牧人委员会讨论了“城市地区的游牧民”，探讨了定居城市的游牧民如何利用其文化传统和民族凝聚力较快地适应城市生活并获得成功的事例及存在的问题。

移民和散居研究委员会自成立以来组织的第一场研讨会“全球化、移民和散居”讨论了全球化场景中的移民现象及其适应、认同和社会网络等问题。来自印度、英国的9位

学者提交了论文。“散居社区的经历、叙事和意识形态”以一群从南部泰米尔纳都邦迁到海得拉巴城的泰米尔人为例,描述和讨论移民在适应新环境的过程中如何“发明传统”和话语,揭示了作为意识形态表现的经验性叙事,以及移民在新社区空间中的认同问题。“曼尼普尔族群冲突的牺牲品:一项关于迁移人群的研究”讲述了20世纪最后十多年间发生在曼尼普尔邦的一系列族群冲突以及因此而导致的人口迁移,特别探讨了迁移对生物生态所造成的影响和移民群体的组织瓦解问题。“印度散居人口与互联网的作用”探讨全球化政策和互联网如何推动移民潮流,印度政府怎样才能保持与散居世界各地的海外印度人力资源的关系并利用这些资源促进印度的发展等问题。“全球化、全球城市和穆斯林的权利:伦敦和奥海姆的孟加拉人”探讨移居英国的穆斯林在两类城市中的生存状况:第一类是伦敦这样的全球化、多族群大都市,第二类是奥海姆这样未受全球化经济影响及工业化程度不高的城市。会议特别探讨了两大类人权的两个不同范畴:个人人权以及与此相对的共同体权力。“全球化对土著的影响:部落的视角”以贾可汉德、奥里萨和西孟加拉邦的 Santal 和 Munda 部落为例,探讨了城市化进程对部落土著日常生活以及对印度发展过程的影响。“移民:被边缘化贫困人口的一些受限制性领域”讨论印度独立后大量农民和少数民族流动到城市谋生并形成贫民窟,进而受到种种限制的领域。“部落女性的职业生活:现代化的牺牲品”以印度中部的 Gonds 部落为例,讨论了女性,特别是农村部落女性在现代化中的社会经济地位和造成其不利处境的文化、社会和政策原因。“印度的国内移民:拉贾斯坦邦 Kumbars 人的个案研究”以拉贾斯坦邦的一个流动于印度各个城市,并在阿拉哈巴德城居住了5年的工匠部落的个案为例,展示了这类族群在流动中仍保持其与家乡联系的事实。“移民的认同维持:大众文化的作用”讨论移民们以家乡的大众文化来排解新环境中的社会和心理压力以寻求心理支持的现象。

博物馆和文化遗产委员会举办了两场讨论:“人类学博物馆和全球化:前方的挑战”、“时间、空间和记忆:多民族社会的文化遗产”,分别探讨了人类学博物馆未来面临的挑战和多民族文化遗产的内涵及保护措施等问题。

在会议的8场开放式专题讨论中,讨论内容分别是:“大都市化时代第三世界国家民间传说”,讨论大都市化对民间文化的影响。“喜马拉雅及邻近地区的土著社会、贫困人群、都市化与发展”,讨论喜马拉雅及其所属地区的土著和贫困人群过去几十年在都市化、发展和全球化过程中的经济、政治和文化遭遇,以期引起世界关注。“发展、排挤和土著人群”讨论各种无视土著传统社会、经济和文化结构的开发项目对于土著人群的消极影响。“自然资源管理与人类发展”讨论了自然资源管理的现实情况,以及怎样用科学方法来保证其发展的方向。“城市发展与环境:视角和问题”探讨了城市化对环境的影响,以及建立有利于环境保护和可持续发展的机制的问题。“族性、族群运动与区域化”

以跨文化视角讨论印度及世界其他地区的族群运动寻求区域自治的特点。“当前全球的族群问题”探讨世界各地,特别是南亚和东南亚地区的族群问题。“湿地与城市环境”讨论湿地对城市的重要性。学者们围绕上述主题热烈发言,陈述不同见解。

三、中国代表团参加此次中期会议得到的启示

第一,城市化、现代化与和谐社会建设与弱势群体的入权和发展问题密切相关。民族学人类学在研究这些问题中大有用武之地。此次中期会议提出的议题反映出会议组织者对当前社会问题的敏感性和对学科能力和法力的总体把握,又体现出民族学人类学的整体包容性。中国是一个多民族统一国家,又是一个倡导以人为本的科学发展观,努力在现代化和城市化进程中构建和谐社会的国家。会议讨论的多数问题与中国当前的发展密切相关。因此,我们可以借鉴国际学者关注的问题并从中找到自己的研究题目的角度。

第二,民族学人类学作为“改革者的科学”,强调通过实地调查收集当地居民在追求发展中所遇到的问题,并参照他们的观点提出解决问题的思路和建议。这种重视研究对象主体能动性的视角和方法,使它在当今中国和世界都有不可替代的重要作用。中共中央政治局2004年10月21日第十六次学习会议听取中央民族大学杨圣敏教授、中国社会科学院民族学人类学研究所郝时远教授关于中国民族关系的讲课后,胡锦涛同志特别号召全党全国各级领导干部学习民族理论和民族政策,学习民族学、人类学、社会学和宗教学等学科。这既反映出党和国家新一代领导人的远见卓识,也说明民族宗教问题在中国今后发展,特别是在和谐社会构建中所处的突出地位。中国是民族宗教大国。中国民族学人类学是研究中国民族和宗教问题的主力学科。由于民族宗教现象都具有国际性和世界意义,所以中国学界亟应展开更积极的学科建设、学术交流、应用研究和成果推广活动,为中国的可持续发展、社会稳定、政治文明和民族文化建设创造良好的国内和国际环境。

第三,与中国相比,印度虽然还不是经济大国,但已经是一个名副其实的人文社会科学大国,特别是民族学人类学大国。印度的民族学人类学教学和研究体系远比中国系统。印度同行介入国际学术主流话语的深度和广度,印度学术界的普遍的外语交流能力,都远远超过中国学界同仁。它的民族学人类学队伍阵容和研究成果也令中国学者如我辈者有望尘莫及之感。印度目前有二十多所大学拥有人类学系。每一个系的历史都在50年以上。印度政府直接领导的人类学调查局总部设在加尔各答,集中有全国数百名专业研究者并在各地设有7个分部,其积累的资料仅种族头骨标本一项即有千数之巨。其公开出版的资料仅民族、宗教、种族、部落、种姓、劳工、气候、文物考古、社会发展和文化旅游等专题地图一项,就有上百种之多。加尔各答大

学一个人类学系就能承办这次世界规模的学术活动,而且所有学术研讨都在普通教室进行,收取100美元注册费,住宿交通费用自理的前提下,仍能号令世界数百名学者千里赴会,且能争取到许多国际组织的踊跃赞助,这本身就是其学术能力和国际声望的体现。

第四,印度是一个名副其实的文化大国。它的民族、宗教、种族、种姓、部落、贫困等问题之纷纭复杂数倍于中国。但近二十年来,在学界政界社会各界共同努力下,整个印度不仅社会团结稳定充满活力,而且越来越坚定地扩大对外开放。印度的青少年学生谦恭守礼奋发向上。代表团聘请的印地语翻译中文名“小白”,是尼赫鲁大学毕业的男生。他不仅勤恳敬业达观安命,而且能讲英语、印地语、汉语普通话和广东方言。他为中国代表团服务7天,赢得全团交口称赞。这一切都说明印度不仅有丰厚的文化积累,而且已经把这种积累转化成令人惊叹的社会文化资本和国家软实力。印度处理民族宗教种群复杂问题的成功经验,值得中国政界和学界研究借鉴。印度社会的消费水准目前略低于中国,其在发展中所面临的问题与中国有较多相似性,所以中国学者到印度考察民族宗教政策法规及其实践,与印度同行一起进行贫困、艾滋病、传统文化保护等发展问题研究,甚至通过印度进行南亚、北非、中亚和中东民族宗教研究,都适当其时且大有可为。

最后,中国已于2003年成功取得2008年IUAES第十六届大会(昆明)的举办资格。中国和平发展所需要的和谐社会构建、良好民族宗教关系、有利于发展的国际环境都要求我们必须办好这次世界级的学术盛会。与印度相比,中国办会显然有更好的物质条件和丰富的组织资源。但毋庸讳言,中国民族学人类学的学术准备和外语沟通能力还很薄弱。仅仅对照由IUAES的一个都市人类学委员会在印度中期会议上组织的议题,我们就能发现很多空白点。如果把IUAES的二十余个专业委员会提出的议题加在一起,我们的缺口缺项就显得更大更多。我们当然不能指望以一个国家的学术界就把IUAES的所有议题囊括净尽。但中国毕竟是一个人文学术的传统大国而且正在提倡民族文化建设。因此,我们应该动员全国学术力量,相对完善地展现

中国经验、中国视野和中国立场。3年的时间转瞬即逝,中国学术准备还任重道远。我们的学术筹备现在就必须进入倒计时程序,必须争分夺秒。除了在理论方法、问题意识、田野案例、批评精神等方面加紧备战外,我们还亟须整体提高外语交流能力。这就要求我们今后3年之内,从各民族中青年中培养出上百名能用英语阐述学术成就、交流学术观点,阐述中国经验和为中国立场辩护的学者团队。鉴于此次印度中期会议的议题对中国都有直接参考意义,我们特向第十六届IUAES大会的中国组委会提出如下两点建议:

第一,保持和加强与印度民族学人类学界的联系,以应用人类学主题衔接学科发展与社会发展,同时注意借用印度中期会议的经验和人脉关系以降低组织成本。

第二,协调现有民族学人类学教学研究机构资源,促成两个学术文化联盟。一是民族学人类学学会组织与民俗学、民族史、社会学、考古学、语言学、生物学和文化艺术届之间的联盟。二是中国都市人类学会及各大学与港澳台和海外研究中国学者之间的联盟。

在上述两个联盟的基础上,我们举全国学界之力,协同行动分担主题攻关,必能把这个世界级学术盛会推上一个高度,从而为中国构建和谐社会作出学界特有的贡献。■

收稿日期 2005-03-12

[责任编辑 廖智宏]

[责任校对 黄少梅]

[作者简介] 张海洋(1955~),男,民族学博士,中央民族大学民族学与社会学学院教授。北京,邮编:100081。电子信箱:hyz9988@vip.sina.com;沈林(1961~),男,中国都市人类学会秘书长,IUAES2008世界大会筹委会执行副秘书长。北京,邮编:100800。电子信箱:iaues2008@hotmail.com;良警宇(1969~),女,民族学博士,中央民族大学民族学与社会学学院副教授。北京,邮编:100081。电子信箱:liangjiyu@163.net。

广西民族学院正式成立管理学院和商学院

为了加快学科建设,拓宽发展空间,2005年4月19日,广西民族学院将原经济与管理学院一分为二,正式成立管理学院和商学院。管理学院的专业包括工商管理、公共事业管理、旅游管理、档案学、行政管理等;教师队伍为原经济与管理学院办公室部分管理人员、工商管理教研室部分教师、实验室全体人员、档案学教研室人员、公共管理教研室和旅游管理教研室全体教师。商学院的专业包括电子商务、国际经济与贸易、市场营销(包括会展经济方向);教师队伍为原经济与管理学院办公室部分管理人员、工商管理教研室部分教师、经济与贸易教研室和电子商务教研室全体教师。(黄杰)